дело № 5-481-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Сайфулина РМ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 01;\*\*\*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении 86 ХМ 679751 от 24.02.2025, 24.02.2025 в 16 час. 35 мин., г.Нефтеюганск, 12 мкр., стр. 64, Сайфулин Р.М., в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090 управлял транспортным средством \*\*\*, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

В судебное заседание Сайфулин Р.М., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Сайфулина Р.М.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В подтверждение вины Сайфулина Р.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ представлены следующие доказательств, оцененные судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 679751 от 24.02.2025, из которого следует, что 24.02.2025 в 16 час. 35 мин., г.Нефтеюганск, 12 мкр., стр. 64, Сайфулин Р.М., в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090 управлял транспортным средством \*\*\*, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками. При составлении протокола, Сайфулину Р.М А. разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем Сайфулин Р.М. лично расписался. Копия протокола вручена, о чем имеется его подпись. Нарушений требований ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Сайфулина Р.М. не усматривается;

- протоколом изъятия вещей и документов от 24.02.2025, согласно которому изъяты подложные государственные регистрационные знаки 2 шт. \*\*\*;

- карточкой учета транспортного средства;

- фототаблицей идентификационного номера транспортного средства \*\*\*;

- справкой инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску от 25.02.2025, согласно которой Сайфулин Р.М., согласно базы данных ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал;

- CD-R диском с видеозаписью правонарушения, согласно которой Сайфулин Р.М. управлял транспортным средством \*\*\*, без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков

В силу п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Из [п. 2.3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 следует, что водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Исходя из правовой позиции, выраженной в [абз. 2](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/1440) и [3 п. 10](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/1441) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, не являющегося повторным в соответствии с диспозицией подлежащей применению статьи (части статьи) [гл. 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) КоАП РФ, устанавливающей в качестве единственного наказания лишение права управления транспортными средствами (например, [ч. 4 ст. 12.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) КоАП РФ), его действия могут быть квалифицированы только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, - по [ч. 1 ст. 12.7](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) КоАП РФ.

Из вышеприведенных материалов дела усматривается, что Сайфулин Р.М., в нарушение п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090 управлял транспортным средством Лада Гранта с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, что квалифицировано должностным лицом как правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

Часть 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Вместе с тем, согласно имеющейся в материалах дела справке инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску Сайфулин Р.М. водительское удостоверение не получал, следовательно, с учетом вышеуказанных разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, его действия подлежат квалификации только как управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления транспортными средствами - по [ч. 1 ст. 12.7](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) КоАП РФ.

На основании изложенного, действия Сайфулина Р.М. судья квалифицирует по ч. 1 ст.12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды).

Ухудшение положения Сайфулина Р.М., в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, переквалификация не повлечет.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Сайфулина Р.М.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сайфулина РМ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск / УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 к/с 40102810245370000007 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290002485.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк